



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-843/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PRINCIPIMUM MANE d.o.o. u stečaju OIB 72040754357, Zagreb, Zagreb, Koledinečka ulica 1, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 30. ožujka 2023.

riješio je

I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red:

1. FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 1.480,77 eur¹ /11.156,89 kn ,
2. A1 HRVATSKA d.o.o., OIB 29524210204, Zagreb, Vrtni put 1, u iznosu od 1.965,70 eur /14.810,55 kn,
3. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 1.163.769,44 eur/8.768.420,95 kn

II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red

1. FORTENOVA GRUPA d.d., OIB 88035992407, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 1, u iznosu od 1.603.799,83 eur /12.083.829,80 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik FORTENOVA GRUPA d.d., OIB 88035992407, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 1,, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 8. studenoga 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je 30. ožujka 2023. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem.

2. Stečajni upravitelj dostavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a te tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

3. Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

4. Na održanom ročištu nitko od nazočnih vjerovnika nije osporio tražbine koje je stečajni upravitelj priznao u drugom višem isplatnom redu.

5. S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u t. I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

6. Tražbinu navedenu u točki II. izreke, osporio je stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj osporio je u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika FORTENOVA GRUPA d.d., OIB 88035992407, Zagreb, Ulica Marijana Čavića 1. Kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo da tražbinu osporava zbog zastare, jer po Ugovoru o financijskom zajmu od 13.03.2014. i Aneksa br. 1 Ugovora o financijskom zajmu od 31.12.2014., sklopljenim između AGROKOR d.d. i BARUT d.o.o. (kasnije GD JARAK MALL d.o.o.) novčanu obvezu po tom ugovoru je trebao vratiti do 31. prosinca 2015. pa je od dospijeca navedene obveze proteklo više od 5 godina.. Za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

7. Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

8. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a uputio vjerovnika na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

9. Nakon navedenog ispitnog ročišta sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

10. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 30. ožujka 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30856-f39a4**

Kontrolni broj: **098e4-00c3d-f9679**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.